



令和6年度医療情報セキュリティ研修 及びサイバーセキュリティインシデント発生時初動対応支援・調査等事業（一般社団法人ソフトウェア協会）

【立入検査研修】 医療機関向けコース 前編

BC Signpost株式会社
松山 征嗣

令和6年度医療情報セキュリティ研修 及びサイバーセキュリティインシデント発生時初動対応支援・調査等事業

立入検査研修 目次

医療機関向け 前編

主に組織、システム全体的なもの

- 1. 体制構築
- 3. インシデント発生に備えた対応
- 2. 医療情報システムの管理・運用
 - 全般

令和6年度医療情報セキュリティ研修 及びサイバーセキュリティインシデント発生時初動対応支援・調査等事業	
医療機関におけるサイバーセキュリティ対策チェックリスト	医療機関におけるサイバーセキュリティ対策チェックリスト

1. 体制構築



3

1. 体制構築

医療情報システム安全管理責任者を設置している。(1-(1))

<実施方法>

医療情報システム安全管理責任者の役割が明確化され、組織内で周知されている必要があります。

教育・訓練を含む情報セキュリティ対策の推進

情報セキュリティ方針の策定

- 経営層の就任が望ましい
- 企画管理者（システム部門長等）による兼務の場合、経営層による後ろ盾、支援があるか、役割を遂行するための裁量が与えられているか

4

1. 体制構築

医療情報システム安全管理責任者を設置している。(1-(1))

<ケーススタディ>

どのような人が適任か？

- 例えば、非常に電子カルテシステムの停止や、ネットワークの遮断要否を判断できるような役職者、経営層の方が適任です
- 組織内管理規程等の文書にてその役割の定義、組織図等で従事する方の氏名がわかるようにしておきましょう

責任者がシステムに関する知識を持っていない場合は？

以下、いずれかの対応が必要です。

- 責任者自身がセキュリティ研修等を活用して知識、判断力を向上させる
- 前提知識を有する職員を任命し、権限を委譲する
- 前提知識を有する職員や外部専門家を補佐として公式に配置し、責任者が判断の責任を負う

外部の事業者を責任者にしても良いですか？

- 外部の事業者に組織としての責任を移転することはできません
- 診療報酬、診療録管理体制加算の施設基準では『専任』の医療情報システム安全管理責任者を配置することとしているため、責任者は常勤の職員であることが望ましいと考えられます
- 専従：勤務時間のすべてをその業務に従事すること *
- 専任：主業務として業務時間の5割以上をその業務に充てること *
- 専ら：専従と専任の中間。業務時間の概ね8割程度の業務を行なっている *

* 割合については施設要件の解釈を参考しています。
新規開業医のための保険診療の要点（総論）／ 東京都医師会
https://www.tokyo.med.or.jp/doctor/practicing_docs/general/03

1. 体制構築

医療情報システム安全管理責任者を設置している。(1-(1))

<事業者における医療情報システム安全管理責任者>

顧客・施設に対しての責任者

- 製品または顧客を担当する事業部門長や、導入システムのプロジェクトマネージャー等
- 導入後、保守フェーズ終了まで含めて対応できる体制



提供製品・サービス単位（全社）

- PSIRTのように、横断的に製品・サービスを管理する組織の設置が望まれる
 - インシデント発生時の情報集約、ハンドリング
 - 共通的に構成されるソフトウェアやハードウェアなどの脆弱性評価やリスクアセスメント
 - 他の顧客、提供先へのリスク管理情報展開

PSIRT (Product Security Incident Response Team)：
組織が提供する製品の脆弱性に起因するリスクに対応するための組織内機能です。自社製品の脆弱性への対応、製品のセキュリティ品質管理・向上を目的としており、国内の製品開発者においても徐々に設置が進んでいます。
<https://www.jpcert.or.jp/research/psirtSF.html>

3. インシデント発生に備えた対応

インシデント発生時における組織内と外部関係機関（事業者、厚生労働省、警察等）の連絡体制図がある。(3-(1))



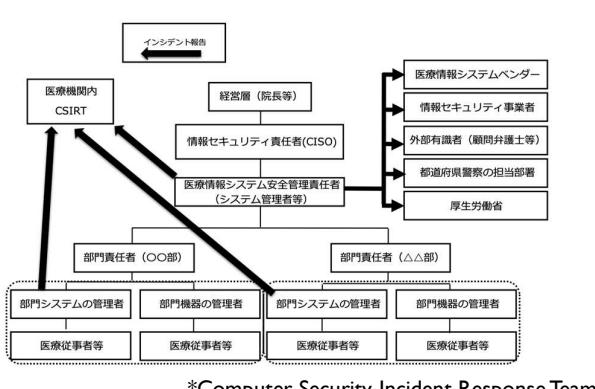
3. インシデント発生に備えた対応

インシデント発生時における組織内と外部関係機関（事業者、厚生労働省、警察等）の連絡体制図がある。(3-(1))

＜実施方法＞

インシデントが発生すると、相当数の組織や人との連携が必要です。
事前にどこに連絡をしたらいいのか連絡体制図（組織内外含む）を作っておきましょう。なお、体制図をきれいに作るよりも誰に連絡するのかを明確にして、連絡リストや院内の連絡網をきちんと整備しておきましょう。

●連絡体制図の例



【外部連絡リスト】

No	カテゴリ	組織名	担当者名	電話番号
1	公的機関	* * 警察		
2		厚生労働省		
3		都道府県		
4	# # 保健所			
5	事業者	A社		
5		B社		
6	近隣施設	X総合病院		
.
.
.

3. インシデント発生に備えた対応

インシデント発生時における組織内と外部関係機関（事業者、厚生労働省、警察等）の連絡体制図がある。(3-(1))

＜参考＞



【連絡方法】

A. 厚生労働省への連絡

厚生労働省医政局特定医薬品開発支援・医療情報担当参事官室
03-6812-7837

B. 「インシデントかも？」からご連絡

(<https://mhlw-training.saj.or.jp/>)
本事業の実施期間内はこちらへご連絡頂ければ
現場対応の支援を含めた相談が可能です。
連絡体制に組み込んでおきましょう。

令和6年度 医療情報セキュリティインシデント発生時初動対応チェックリスト (医療機関におけるサイバーセキュリティ対策チェックリスト)	令和6年度 医療情報セキュリティインシデント発生時初動対応チェックリスト (医療機関におけるサイバーセキュリティ対策チェックリスト)
詳細な説明 医療機関におけるサイバーセキュリティ対策チェックリスト (医療機関におけるサイバーセキュリティ対策チェックリスト)	

3. インシデント発生に備えた対応

インシデント発生時に診療を継続するために必要な情報を検討し、データやシステムのバックアップの実施と復旧手順を確認している。(3-(2))

【令和6年度より通常確認へ移行】

3. インシデント発生に備えた対応

インシデント発生時に診療を継続するために必要な情報を検討し、データやシステムのバックアップの実施と復旧手順を確認している。(3-(2))

＜実施方法＞

サイバー攻撃によって被害が及ぶ可能性の低い、離れた場所へのバックアップ

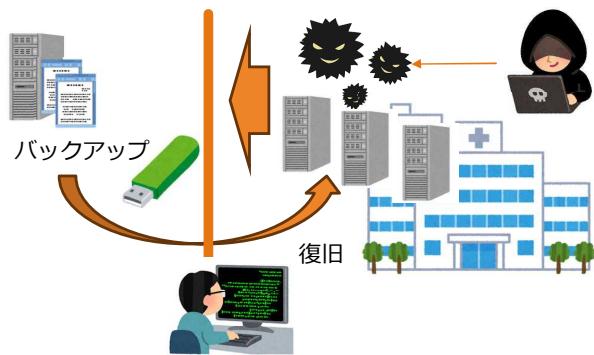
- ・オフライン環境
- ・オフサイト環境
- ・クラウド環境（接続方法やタイミングには注意が必要）

書き換えが困難な媒体へのバックアップ

- ・イミュータブルストレージ（Write Once Read Many）
- ・テープや一時接続のUSBストレージなどの外部媒体

システムを早期復旧するための復旧手順の確認、訓練

- ・復旧の優先順位付けを行う
- ・事業者に対応方法を確認する
- ・復旧手順の文書化（有事の際に確認できる管理方法）



3-2-1ルール

3世代以上の例

- 同期コピー
- 前日
- 2日前

故障リスク

3つの複製

- サーバ内複製
- 院内別サーバ
- 院外サーバ

故障リスク

2種類のメディア

- HDD
- SSD
- LTO(テープ)

故障リスク

1つは離れた場所へ

- | |
|---------|
| 他拠点 |
| データセンター |
| クラウド |

地震・水害・火災リスク

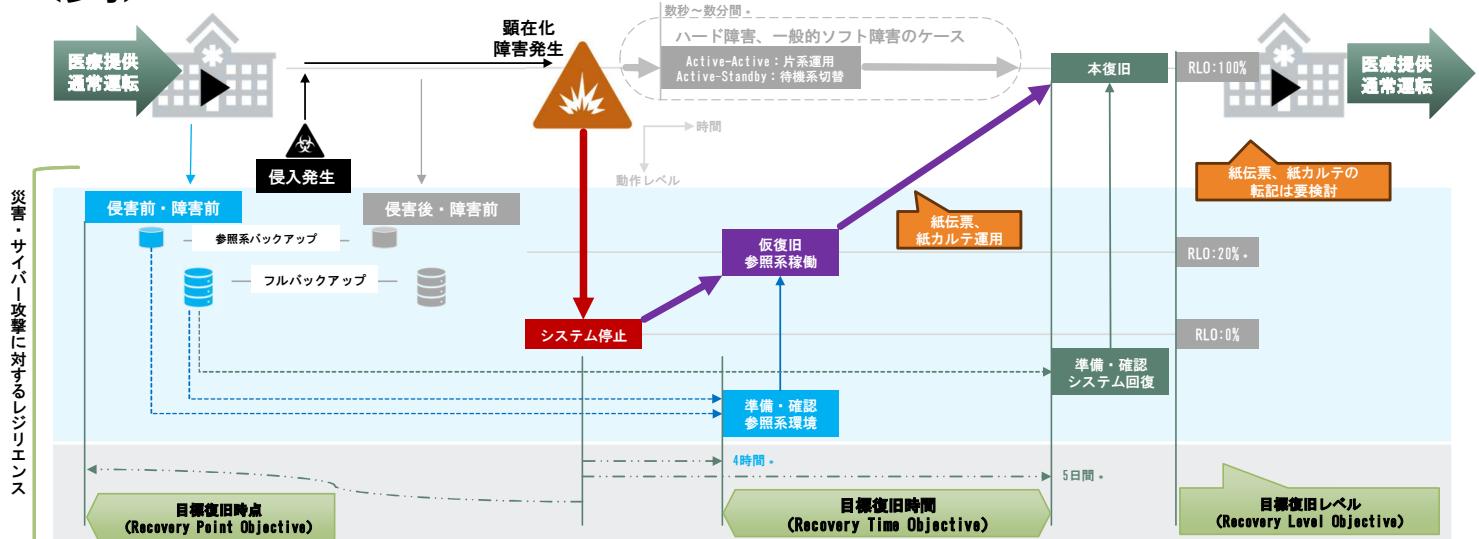
サイバーリスク

11

3. インシデント発生に備えた対応

インシデント発生時に診療を継続するために必要な情報を検討し、データやシステムのバックアップの実施と復旧手順を確認している。(3-(2))

＜参考＞



12

3. インシデント発生に備えた対応

サイバー攻撃を想定した事業継続計画（BCP）を策定している。(3-(3))

【令和6年度より通常確認へ移行】



3. インシデント発生に備えた対応

サイバー攻撃を想定した事業継続計画（BCP）を策定している。(3-(3))

＜実施方法＞

意思決定プロセス、緊急時の体制や手順
を整備しましょう

- 非常事態の認定
(サイバー攻撃事態の想定)
- 業務継続の可否判断
- 非常時における業務手順
- 初動対応組織と、
インシデント対応手順

- 事業継続計画（Business Continuity Planning）とは？
 - 大規模災害等の発生時にも医療を継続的に提供できるようにするための計画です。
 - サイバー攻撃による被災を含めたBCPについて作成または見直す必要があります。
- 参考情報として、厚生労働省がサイバー攻撃を想定した事業継続計画（BCP）策定の確認表等を公開しています。

サイバー攻撃を想定した事業継続計画（BCP）策定の確認表等

https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi/0000516275_00006.html

- 【医療機関用】サイバー攻撃を想定したBCP策定の確認表のための手引き（令和6年6月）
- 【医療機関用】サイバー攻撃を想定したBCP策定の確認表（PDF）（令和6年6月）
- 【医療機関用】サイバー攻撃を想定したBCP策定の確認表（Excel）（令和6年6月）
- 【薬局用】サイバー攻撃を想定したBCP策定の確認表のための手引き（令和6年6月）
- 【薬局用】サイバー攻撃を想定したBCP策定の確認表（Excel）（令和6年6月）
- 医療情報システム部門等におけるBCPのひな形（PDF）（令和6年6月）
- 医療情報システム部門等におけるBCPのひな形（Word）（令和6年6月）

3. インシデント発生に備えた対応

サイバー攻撃を想定した事業継続計画（BCP）を策定している。(3-(3))

〈参考〉

サイバー攻撃を想定した事業継続計画（BCP）策定の確認表			
	大項目	確認項目	確認欄
1	平時（平时において、非常に備え、サイバーセキュリティの体制整備を行なう。）	サイバーセキュリティの体制整備を行なっているか、確認のために使用するのです。	
1-1	情報機器等の運営に適切な管理、全体構成図の作成	サイバーセキュリティの体制整備を行なっているか。 ネットワーク構成図・システム構成図が作成されているか。 システム停止が事業継続に与える影響を把握しているか。 サイバーセキュリティの体制整備の頻度への応じて確認しているか。	
1-2	浮動的に見直す（セキュリティ体制の構成図の更新頻度）	インシデント発生時ににおける内部と外部組織（事業者、厚生労働省、警察署）への連絡体制が確立できているか。 リスク評価結果の情報収集体制が整備できているか。 教育訓練が実施できているか。	
2	検知（医療情報システム等の障害が受けられる場合）	異常時の連絡体制が組織内に記載されているか。また、連絡先等を多方面に取得できるか。	
2-1	タスクごとの異常報告の把握	院内に発生した異常が院内異常によって認知できる。	
2-2	システム異常の対応	院内異常の連絡体制が組織内に記載されているか。	
2-3	CSIRT（障害者によるシステム運用の対応）	内部組織から提出されるガイド・医療情報システム部門へ報告し、異常内容の事実確認を行なう。	
3	初動対応（迅速に活動対応を進めて、サイバー攻撃による医療機関の運営に与える影響を最小限にする。）	医療機関の連絡体制が組織内に記載されているか。	
3-1	原因調査（必ずしもして事業者の確認）	医療機関の連絡体制が組織内に記載されているか。（医療機関内・外部の連絡体制を明確化する。）	
3-2	事業者の連絡と作業実施の確認	事業者等への連絡と作業実施の確認ができるか。	
3-3	被災拡大の止	被災拡大防止のため対応ができるか。	
3-4	経営層への報告、経営層による判断	対応状況がサイバー攻撃による影響を含める範囲内報告を受け、医療情報システム使用指針、医療機関の周辺指針に従う。	
3-5	被災状況調査（フレンチアック）	被災状況調査（フレンチアック調査+医療保全）と経営層への被災状況等の報告等の報告。	
3-6	相互通報会議と外部関係機関への報告等の報告	組織対応方針を確認できるか。また、外部関係機関への報告ができるか。	
4	復旧処理（医療計画に基づいて、医療情報システムの事業者及びサービス事業者等と協力して復旧を行う。既報保存の範囲内に記載する場合は除く。）	医療機関（医療機関の事業者等）の復旧手順が確立できているか。	
4-1	医療機関（医療機関の事業者等）への連絡体制	医療機関（医療機関の事業者等）への連絡体制が確立できているか。	
4-2	医療機関（医療機関の事業者等）への連絡手順	医療機関（医療機関の事業者等）への連絡手順が確立できているか。	
4-3	再度連絡（インシデント、バックグラウンドの状況等）	再度連絡（インシデント、バックグラウンドの状況等）が確立できているか。	
4-4	復旧手順の確認	復旧手順が確認できているか。	
5	事後処理（医療結果の報告を受取り、再開止正時に接続して再開止正の実施を済ませる。）	医療機関（医療機関の事業者等）の事後処理の実施が確認できるか。	
5-1	事後処理（情報漏洩・事業者の報告、可視化にて、周囲での警告を行う方法、報告局の報告）	医療機関（医療機関の事業者等）の事後処理の実施が確認できるか。	
5-2	再開止正の実施・決定	再開止正の実施・決定は正確に実施され能くあるか。管理者等、システム担当者はそれが自信を持っていている。	
5-3	再開止正の実施の判断	再開止正の実施の判断は正確に実施され能くあるか。管理者等、システム担当者はそれが自信を持っていている。	
5-4	再開止正の実施	再開止正の実施が実施される。	
5-5	事後処理等の再開止正の実施	事後処理等の再開止正の実施が実施される。	
5-6	外部関係機関への報告と公報の提出	情報公開の実施を行なう結果、連絡、内報を文書にして準備し、必要に連絡や公報の提出。	
6	経営層への報告等の報告	経営層に内外に對外的開示関係等の報告が行なわれる。	

サイバー攻撃を想定した事業継続計画（BCP）策定の確認表等
https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi/0000516275_00006.html

2. 医療情報システムの管理・運用

サーバ、端末PC、ネットワーク機器の台帳管理を行っている。(2-(1))

2. 医療情報システムの管理・運用

サーバ、端末PC、ネットワーク機器の台帳管理を行っている。(2-(1))

<実施背景>



17

2. 医療情報システムの管理・運用

サーバ、端末PC、ネットワーク機器の台帳管理を行っている。(2-(1))

管理対象の確認

準備コースより再掲

システムの例

- | | | |
|---|------------------------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ レセコン ▪ 電子カルテ ▪ オーダリングシステム | <p>マニュアルにも例示</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ これらシステムを構成する機器およびそこで動作するソフトウェアは全て安全管理の対象です ▪ インターネットへの接続の有無は関係ありません ▪ 製品化されたシステムではなく、内蔵したシステムや、汎用のソフトウェアなどを使用して医療情報を扱う業務を行っている場合も対象となります <ul style="list-style-type: none"> • PC • サーバ • ストレージ • テープ装置、外部ディスク装置 • タブレット、携帯端末 • モニター • ネットワーク機器（ファイアウォール、スイッチ、ルータ、VPNルータ 等） |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 調剤システム、臨床検査システム等、各種部門システム ▪ PDI作成装置、インポート装置 ▪ 各種撮影装置、検査装置（※） ▪ レポートシステム、遠隔画像診断システム | <p>医療情報が発生するもの
医療情報を参照するもの</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ オンライン資格確認端末 ▪ 医事会計システム ▪ 予約システム ▪ 受付機・精算機 ▪ 受付案内表示システム | <p>患者の個人情報、
患者個人識別情報に紐づくもの</p> | |

※薬機法上の「管理医療機器」であっても、サーバや他の端末等と連携して動作する情報システムの側面を持つものは対象として考える必要があります

18

2. 医療情報システムの管理・運用

サーバ、端末PC、ネットワーク機器の台帳管理を行っている。(2-(1))

＜実施方法＞

医療情報システムで用いる情報機器等について機器台帳を作成、更新しましょう

機器台帳にはどのような情報が必要なのか？

- 院内ネットワークに繋がる情報機器、繋がらないものでも情報のやり取りが発生するような機器は管理、監督が必要です。
- 医療情報に直接触れることがないとしても、リモート保守関連のネットワーク機器については特に注意を払う必要があります。
- クラウドサービスの利用がある場合はその情報も管理が必要です。
- 台帳ではそれら機器の所在や利用者、ソフトウェアやサービスのバージョンなどが明確になるようにしてください。

経営層は定期的に管理状況に関する報告を受け、管理実態や責任の所在が明確になるよう、監督・管理しましょう

■ 機器台帳の例

最終更新日： 2024年7月1日
最終更新者： 鈴木一郎

管理番号	メーカー	OS	ソフトウェア	ソフトウェアバージョン	IPアドレス	コンピュータ名	設置場所	利用者	登録日	状態	説明
001	A社	Win11	○○電子カルテ	2.0	192.168.0.0	Room1のPC1	Room1	a医師（○○科）	2020/12/1	稼働	
002	A社	Win11	○○電子カルテ	1.2	192.168.0.0	Room1のPC2	Room1	b医師（○○科）	2020/12/1	停止	メンテナンス
003	A社	Win8	○○電子カルテ	2.0	192.168.0.0	Room2のPC1	Room2	c医師（△△科）	2014/10/1	稼働	
004	B社	Win11	○○管理システム	5.0.1	192.168.0.0	Room3のPC1	Room3	a医師（○○科）、b医師（○○科）、c医師（△△科）	2021/8/1	稼働	

■ クラウドサービスの場合の例

- サービス提供事業者
- サービス名称／用途
- ドメイン／アドレス
- 利用場所／アクセス経路
- 利用者／グループ
- 利用者認証方法
- 利用開始日
- 利用状況



2. 医療情報システムの管理・運用

サーバ、端末PC、ネットワーク機器の台帳管理を行っている。(2-(1))

＜ケーススタディ＞

事務系のシステムなどは対象範囲ですか？

- 患者関連情報を扱う医療事務等であれば対象範囲と見なしますが、職員の給与や勤怠、財務など組織内事務は対象外です。

ソフトウェアのバージョン情報など詳細がわからない場合は？

- ソフトウェアも含み、機器の管理を行っていく必要があります。そのため、「いいえ」を選択し、対応するための期日を記載しましょう。
- 早期対応に向けた取り組みをお願いします。（例：OS, Office, Adobeなど）

セキュリティに関する設定や対策を記載する必要はありますか？

- セキュリティ対策の有無や種類、バージョンなども可能であれば記載しておくとより良いです
- 利用者の認証方法、認証サーバ情報なども整理しておくとより良いです

定期的に経営者が管理対応を行っていることを証明するには？

- 対象の会議の議事録や機器台帳に確認したことがわかるように証跡を残しましょう。

2. 医療情報システムの管理・運用

リモートメンテナンス（保守）を利用している機器の有無を事業者に確認した。(2-(2))



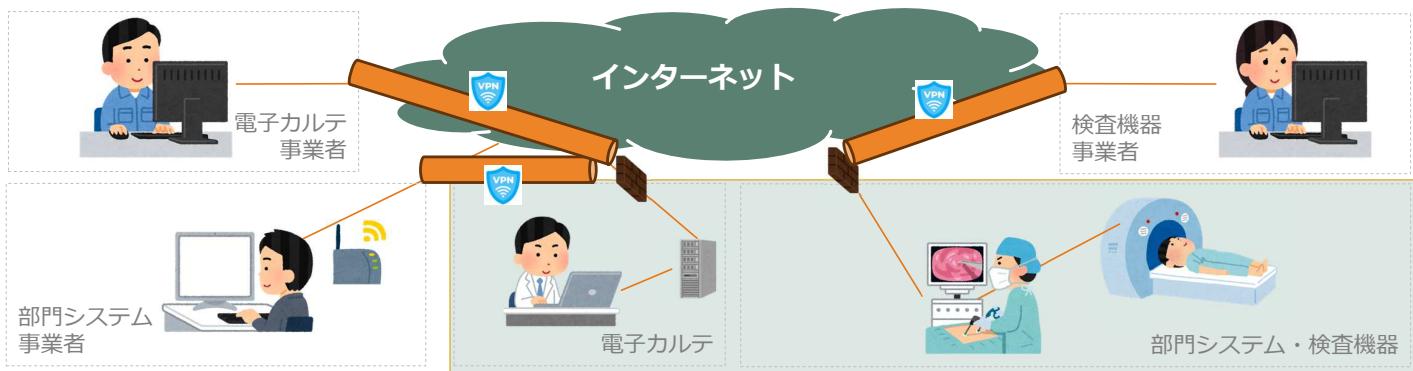
準備コースより再掲

2. 医療情報システムの管理・運用

リモートメンテナンス（保守）を利用している機器の有無を事業者に確認した。(2-(2))

リモートメンテナンスとは？

- 機器やシステムの保守や運用を行うにあたって、遠隔で医療情報システムに接続し、作業を行う仕組み全般のことです。
- 専用線相当の回線サービスや、IPSec-VPNやSSL-VPNなどインターネット間を暗号通信で繋ぐVPN接続などさまざまな接続形態があり、機密性を確保した通信手段により実施されるものですが、構成や運用に不備があるとセキュリティホールになる可能性があります。
- 近年では、LTEや5GなどのSIMを装着したモバイルルーターが設置されている場合があります。その場合、有線での導入と異なりインターネット回線は引き込み工事がないため気が付きにくくなりますので一層の注意が必要となります。



特定の人だけが通れる裏口を作るイメージです

2. 医療情報システムの管理・運用

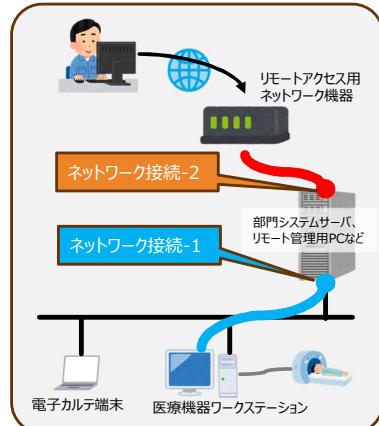
リモートメンテナンス（保守）を利用している機器の有無を事業者に確認した。(2-(2))

＜実施方法＞

外部からアクセスして行われる業務はありますか？ アクセス出来る仕組みがありますか？

- 2-(1) 機器管理において確認した、ネットワーク機器（ルーターやセキュリティ機器等）の接続ポイント（インターネット接続、閉域網での接続等）について、事業者が外部から保守しているかどうかを確認しましょう。
- 端末やサーバが、2系統のネットワークに接続されることで、ネットワーク機器が医療システムのネットワークに直接接続されないケースも見受けられます。そのような構成も管理対象として適切な管理が必要となります

2系統のネットワーク接続、「2枚挿し」による見落としに注意



外部から接続可能な構成である場合、目的及び接続方法について確認しましょう

- リモートメンテナンスは誰が、どこから、どのようにして行われているか確認しましょう。
- 接続てくる端末の制限（接続元IPアドレス制限など）
- アクセスするユーザーIDの付与先（個人毎共用か）
- 認証方法（不正ログインを防ぐための認証手順、認証強度）
- リモートメンテナンスしている端末の安全状態（最新のパッチ適用／サポート内ソフトウェアの使用／マルウェア等の脅威検出が無いか等）
- リモートメンテナンスを実施するタイミング、連絡の有無

確認ができていない場合は、早急に確認しましょう。
サイバー攻撃リスクに施設規模や地域は関係ありません。
安全のために重要な事とご認識ください。

台帳への記入と、定期的に運用状況の確認をしましょう

- 2-(1)の機器管理台帳にてリモートメンテナンスの有無を明確にし、利用状況が適切であるかを定期的に確認しましょう。
- 立入検査で確認を求められた場合に、説明できる状態にしましょう。

2. 医療情報システムの管理・運用

リモートメンテナンス（保守）を利用している機器の有無を事業者に確認した。(2-(2))

＜ケーススタディ＞

リモートメンテナンスの有無は確認したが、接続してくる環境が安全かわからない？

- リモートメンテナンスの状況把握が最優先です。まずは、有無が確認でき文書化していれば「はい」として問題ありません。
- しかし、外部事業者を経由したインシデントが発生しており、安全確認は早急に行い、医療機関としての把握に努めましょう。

証跡は必要か？

- 対象の会議の議事録や機器台帳等に確認したことがわかるように記入し、事業者からの証跡もできる限り提出をしてもらいましょう。（例：所定の申請書や接続端末のパッチ適用や検索結果画面のスクリーンショットなど）

2. 医療情報システムの管理・運用

事業者から製造業者/サービス事業者によるセキュリティ開示書（MDS/SDS）を提出してもらう。(2-(3))



準備コースより再掲

2. 医療情報システムの管理・運用

事業者から製造業者/サービス事業者によるセキュリティ開示書（MDS/SDS）を提出してもらう。(2-(3))

MDS/SDSとは

- 製造業者による医療情報セキュリティ開示書（Manufacturer Disclosure Statement for medical information security, MDS）、サービス事業者による医療情報セキュリティ開示書（Service provider Disclosure Statement for medical information security, SDS）を意味し、各製造業者/サービス事業者の医療情報システムのセキュリティ機能に関する標準的な記載方法を業界団体（JAHIS/JIIRA）が定めたものです。



製造やサービス提供している事業者が、適切にセキュリティを実装できているか、医療情報システムの安全管理に関するガイドラインに沿ったものになっているのかをまとめた文書です。

医療機関はリスクアセスメントやレビューを行いやすくなります。

サービス事業者による医療情報セキュリティ開示書（医療情報システムの安全管理に関するガイドラインによる）		回答欄
問 題	サービス事業者	
アピール事項		
バックグラウンド		
規制・監視		
組織的・技術的構造		
情報セキュリティの実現方法		
2. 保有する個人情報の取扱い、評議會運営上個人情報を収集する際の留意点、安全管理ガイドラインによる記述事項		
組織的・技術的構造		
3. 保有する個人情報を取扱う際に、医療情報セキュリティの安全管理ガイドラインに記載されているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
4. 保有する個人情報を取扱う際に、医療情報セキュリティの安全管理ガイドラインに記載されていないか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
5. 本人確認が可能な場合においては、入出金操作のメール認証を行っているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
6. 個別化されたログ記録、監査、監査等セキュリティの監査等の監査機能が用意されているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
7. ログ記録の監査機能、監査等の監査機能が用意されているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
8. 本人確認が可能な場合においては、本人確認のための認証手段が用意されているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
9. 安全管理ガイドラインにて記載された安全管理対策を実施しているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
10. 本人確認が可能な場合においては、本人確認のための認証手段が用意されているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
11. 本人確認が行われる際の個人情報の取扱いに、許可された範囲を超えて利用していないか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
12. 本人確認が行われる際の個人情報の取扱いに、認証手段の漏洩による個人情報の漏洩がないか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
13. 2. 本人確認の操作がログ、監査等セキュリティの監査等の監査機能に記載されているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
14. 本人確認が行われる際の個人情報の取扱いに、許可された範囲を超えて利用していないか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
15. サービス事業者にて構成される組織の構成員が、各自の職務に応じて責任を持ち、セキュリティの監査等の監査機能に記載されているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
16. 認証手段に複数の手段を用いてはいるが、不正な入力に対する対応が用意されているか	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否

2. 医療情報システムの管理・運用

事業者から製造業者/サービス事業者によるセキュリティ開示書（MDS/SDS）を提出してもらう。（2-(3)）

＜実施方法＞

- 医療情報システムについてセキュリティが適切に実装されているか、MDSやSDSの提出を求めるところです。取りまとめている業界団体*から、医療情報システムの安全管理に関するガイドライン6.0版に対応した**最新版**が**2024年9月12日に公表**されています。
- 最新版での提供が間に合わない場合は、旧5.2版ベースのものでも構わないので提出を求めましょう。
- なお、最新版の場合も含め、サイバーリスクへの想定、対応などに関して不足する情報については別途情報の開示を求め、管理情報に加えて行くようにしましょう。

* 一般社団法人保健医療福祉情報システム工業会（JAHIS）医療システム部会セキュリティ委員会
一般社団法人日本画像医療システム工業会（JIRA）医用画像システム部会セキュリティ委員会

サービス事業者による医療情報セキュリティ開示書（医療情報システムの安全管理に関するガイドライン第6.0版対応）		回答欄
サービス名	サービス概要	
サービス名	サービス名	
サービス名	サービス名	
サービス名	サービス名	
※本書を作成したJAHIS/JIRAは、製品設計・設備・保守等の認証・試験・検査等は行っていません。また、特定の医療機関固有の法令規定の範囲における特定期・ニーズ満たすと、あるいは他の商品におけるセキュリティの実現を確認するまでのままであります。また、本式へ記入内容は、記入した製造業者/サービス事業者が負責を負います。		
医療機関及び医療機器等の医療情報の取扱いを担当する者の職務		
1. 病院及び診療所等の医療機関の医療情報を受取る者ですか？	該当 井戸担当 備考	
1. 1 病院の運営者、診療科、医療法人等で運営に管理する場合、安全管理ガイドラインで示された選定標準と個人情報の収集、利用、開示等の権限を有する者は誰ですか？	はい いいえ 対象外 備考	
1. 2 病院の運営者（医療機関以外の業者の契約に基づいて運営した安全な場所）の場合、安全管理ガイドラインで示された選定標準と個人情報の収集、利用、開示等の権限を有する者は誰ですか？	はい いいえ 対象外 備考	
医療機関等による医療セキュリティマネジメントシステム（ISMS）の実施		
2. 既存のISMSの医療機関等に採用ですか？	はい いいえ 対象外 備考	
組織的の安全管理方針（体制・組織の構成・組織的役割分担等）		
3. 既存のISMSの医療機関等に組織的役割分担を定めていますか？	はい いいえ 対象外 備考	
4. 安全標準をクリアして医療機関等に認証を受けた場合、認証されたものと位置づけられなければならないと規定しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
5. 既存のISMSの医療機関等に認証を受けた場合、認証を受けたものと位置づけられなければならないと規定しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
6. 情報セキュリティマネジメント規程、監査、内部監査を定めたマニュアルを整備規程を有しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
7. 安全規制等を定期的に監査する機関合意ですか？	はい いいえ 対象外 備考	
8. 既存のISMSの医療機関等の外部評議会、既存のISMSの医療機関等との契約に再委託先を含めた安全管理に関する条項を含めていますか？	はい いいえ 対象外 備考	
9. 安全規制等に付随して組織的安全管理方針に関する委嘱書を定めていますか？	はい いいえ 対象外 備考	
技術的実装方策		
10. 既存のISMSの医療機関等に個人情報の漏洩防止措置として、個人情報を漏洩するリスクを低減しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
11. 個人情報の漏洩するリスクを低減するための個人情報を漏洩するリスクを低減しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
12. 個人情報の漏洩するリスクを低減するための個人情報を漏洩するリスクを低減しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
12. 1 入出庫の審査を実施しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
12. 2 入出庫の審査を実施しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
13. 個人情報の漏洩するリスクを低減するための個人情報を漏洩するリスクを低減しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
14. 個人情報の漏洩するリスクを低減するための個人情報を漏洩するリスクを低減しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
15. サービス事業者の安全管理方針に付随して組織的安全管理方針に関する委嘱書を定めていますか？	はい いいえ 対象外 備考	
技術的実装方策		
16. 既存のISMSの医療機関等に個人情報の漏洩防止措置として、個人情報を漏洩するリスクを低減しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
17. アクセス制限の実施方法ですか？	はい いいえ 対象外 備考	
17. 1 利用者の認証方法は？	はい いいえ 対象外 備考	
・ID・パスワード型	はい いいえ 対象外 備考	
・生物認証（指紋等）	はい いいえ 対象外 備考	
・認証機体（ICカード等）	はい いいえ 対象外 備考	
・上記のうち二つ以上の複数の認証方法による複数の認証手段を組み合わせて機種に記入していただき	はい いいえ 対象外 備考	
・他の者による個人情報の漏洩防止措置として実施しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
17. 1. 1. パスワードを複数回用いた際のパスワードの変更方法を漏洩防止措置に定めていますか？	はい いいえ 対象外 備考	
17. 1. 1. 2. 本人確認の方法を複数回用いた際の本人確認方法を台帳に記録しているか？	はい いいえ 対象外 備考	
17. 1. 1. 3. 本人確認の方法を複数回用いた際の本人確認方法を台帳に記録しているか？	はい いいえ 対象外 備考	

JAHIS「製造業者による医療情報セキュリティ開示書」
<https://www.jahis.jp/standard/detail/id=1119>

2. 医療情報システムの管理・運用

事業者から製造業者/サービス事業者によるセキュリティ開示書（MDS/SDS）を提出してもらう。（2-(3)）

＜ケーススタディ＞

提出はされているものの、適切に記入されていない気がするのですが？

- なぜ記入が行えていないのか事業者に確認しましょう。特に空欄の場合はその理由を確認しましょう。
- なお、医療機関での対応が難しい場合は、対象の事業者に限らず提供事業者側の業界団体などにも相談や共有をしましょう。

事業者に求めて提出してくれないのでしょう？

- 継続的に提出を求めていきましょう。それでも提出されない場合は、提供事業者の業界団体などにも問い合わせをしてみましょう。

立入検査研修 医療機関向け前編終了

別途、医療機関向け後編についても
お申し込みの上ご受講ください



ありがとうございました。